



معرفی مکان های مناسب ایجاد سامانه سطوح آبگیر باران در حوزه آبخیز لتیان

زهرا گرامی^۱، حمیدرضا پیروان^۲، افشنین پرتوی^۳

۱. * کارشناس ارشد پژوهشی پژوهشکده تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری و دانشجوی دکتری مدیریت منابع خاک، گروه علوم و مهندسی خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهرکرد، ایران.

۲. دانشیار، پژوهشکده تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

۳. مرbi، پژوهشکده تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲

صفحات: ۳۳-۴۲

نوع مقاله: علمی - ترویجی

چکیده

مناطق خشک و نیمه خشک با بارندگی بسیار متغیر و دوره های خشکسالی یا سیل غیرقابل پیش بینی زندگی ساکنین را به شدت تحت تأثیر کمبود آب قرار داده است و اغلب از نظر معیشتی مناطقی ناامن هستند. سامانه های سطوح آبگیر باران از راه حل های موجود برای غلبه بر کمبود آب و مدیریت رواناب در این مناطق است. رواناب سطحی منبع آب بالقوه ای است که با مدیریت درست آن به کمک روش های استحصال آب باران، می توان از آن برای تأمین تقاضا در بخش های مختلف از جمله کشاورزی و شرب مفید باشد. این پژوهش با هدف معرفی مکان های مناسب ایجاد سامانه سطوح آبگیر باران در حوزه آبخیز لتیان انجام شد. نقشه های موردنیاز حوضه برای این پژوهش شامل نقشه های ضریب پوشش سطح زمین، نفوذ پذیری سازندها و خاک، میانگین بارش بلندمدت، شیب، کاربری اراضی و شبکه زهکشی تهیه شدند. نقشه های مذکور هر کدام به پنج طبقه تقسیم شدند و با روی هم گذاری لایه ها در محیط ARC/GIS 10.7.2، در نهایت مکان های مناسب حوضه برای تولید رواناب جهت ایجاد سطوح آبگیر باران به دست آمد. نتایج نشان داد که درصد شیب، نوع کاربری، NDVI و اقلیم در این حوضه، عواملی مؤثر برای تولید رواناب بوده اند. همچنین نقشه طبقات پتانسیل تولید رواناب نشان داد درصد فراوانی مربوط به طبقات پتانسیل تولید رواناب خیلی زیاد، زیاد، متوسط و کم به ترتیب ۳/۲، ۲۲، ۳/۶ و ۲۳/۵ درصد بوده است. برای احداث این سامانه ها اولویت با مناطقی است که از نظر تولید رواناب، پتانسیل فراوانی طبقه بالاتری دارند که مناطق با پتانسیل تولید رواناب متوسط این ویژگی را دارند. معرفی محل های مناسب برای ایجاد سطوح آبگیر باران، احتمال موفقیت طرح های استحصال آب باران را می تواند به حد اکثر برساند.

واژه های کلیدی: استحصال آب باران، رواناب، شیب، نفوذ پذیری، NDVI.

مقدمه

مناطق خشک و نیمه خشک با بارندگی بسیار متغیر و دوره های خشکسالی یا سیل غیرقابل پیش بینی زندگی ساکنین را به شدت تحت تأثیر کمبود آب قرار داده است (Adham et al., 2018) و اغلب با محدودیت منابع آب زیرزمینی، افت سطح ایستابی، کم بودن ریزش های جوی و پراکنش نامناسب زمانی و مکانی روبرو هستند (جعفری شلمزاری و قلی نژاد، ۱۳۹۱). علاوه بر این، سیاست های محلی در مورد مدیریت یکپارچه منابع آب محدود شده است که منجر به افزایش کمبود آب در

^{۱*}Email: z.gerami@yahoo.com نویسنده مسئول: زهرا گرامی

مناطق شهری و روستایی شده است. همان‌طور که می‌دانیم آب از دیدگاه بیولوژیکی موجود زنده و مبنای امنیت غذایی و تنوع زیستی، یک عنصر ضروری برای زندگی انسان است. با این وجود، در حال حاضر این منبع به‌دلیل فعالیت‌های انسانی تهدید و فشار قبلی با تأثیر تغییرات آب و هوایی تشدید می‌شود، که منجر به نگرانی گسترده در مورد کمبود منابع آب شده است و باعث بررسی گزینه‌های دیگر برای به‌دست آوردن و مدیریت مناسب آن توسط محققان شده است (Martínez et al., 2019).

از این‌رو استفاده از رواناب حاصل از بارش در این مناطق ضرورت پیدا می‌کند. تولید مقدار زیادی از رواناب در مناطقی با پتانسیل تولید رواناب، نیز منجر به وقوع سیل شده و باعث خسارات جبران‌ناپذیری می‌شود. عوامل گوناگونی در جاری شدن و مقدار رواناب دخالت دارند که شامل نفوذپذیری خاک، شدت بارندگی، شبیح حوضه، شرایط رطوبتی خاک، کاربری اراضی، نوع و تراکم پوشش گیاهی، بافت خاک و توپوگرافی حوضه هستند (وهابی و مهدیان، ۱۳۸۸) که امروزه دخالت‌های انسانی نیز به این عوامل اضافه شده است و موجب افزایش رواناب حاصل باران و جاری شدن سیل شده است. رواناب سطحی منبع آب بالقوه‌ای است که اگر به درستی مدیریت و به کمک روش‌های استحصال آب باران جمع‌آوری شود، می‌تواند برای تأمین تقاضا در بخش‌های مختلف کشاورزی، شرب و غیره مفید باشد (نظریان و همکاران، ۱۳۹۴).

روش‌ها و شاخص‌های مختلفی برای معرفی بهترین مناطق تولید رواناب جهت احداث سامانه‌های سطوح آبگیر باران در حوزه‌های آبخیز انجام شده است (سلطانی و همکاران، ۱۴۰۰؛ مهرورز مغانلو، ۱۳۹۹؛ پیروان و همکاران، ۱۳۹۷؛ سلطانی و همکاران، ۱۳۹۷؛ تحويلی و همکاران، ۱۳۹۶؛ نظریان و همکاران، ۱۳۹۴؛ اخضری و همکاران، ۱۳۹۴) که در این‌بین مطالعاتی از ویژگی‌هایی از قبیل شبیب، عمق رواناب، کاربری اراضی، بافت خاک، فاصله از اراضی کشاورزی و جاده (Faqe Ibrahim et al., 2019 و Wu et al., 2018 و Adham et al., 2018) و ویژگی‌های حوزه آبخیز از قبیل طول و مساحت حوضه، حداکثر طول آبراهه، تراکم آبراهه، شبیب حوضه و رتبه‌بندی آبراهه‌ها (Sayl et al., 2017) استفاده کرده‌اند که اغلب از سامانه اطلاعات جغرافیایی برای روی‌هم قرار گیری لایه‌های اطلاعاتی بهره گرفته‌اند. مطالعات، بررسی‌های میدانی را رایج‌ترین روش برای مناطق کوچک معرفی کرده‌اند اما شناسایی مکان‌های مناسب برای فن‌آوری‌های مختلف سطوح آبگیر باران در مناطق بزرگ در سطح حوزه آبخیز یک چالش بزرگ است (Adham et al., 2018).

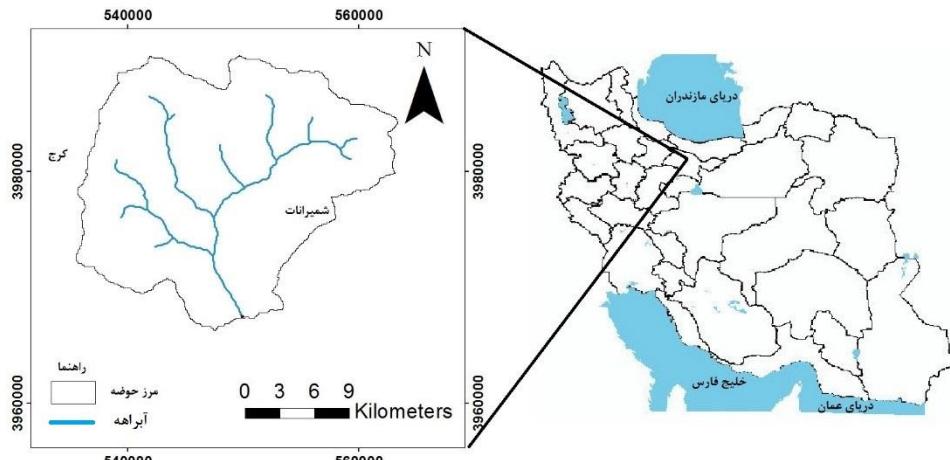
در این زمینه سلطانی و همکاران (۱۴۰۰) برای تعیین مکان‌های مناسب سطوح آبگیر باران از نقشه‌های شبیب، واحد اراضی، بارش، پوشش گیاهی مرتعی، پوشش گیاهی، گروه‌های هیدرولوژیکی خاک، زمین‌شناسی، هوا و اقلیم و کاربری اراضی استفاده کرده‌اند و با تلفیق لایه‌ها در قالب مدل‌های Boolean logic، Index overlay و Fuzzy logic مقایسه با عرصه‌های کنترلی (عرصه‌های اجرایشده به‌وسیله وزارت جهاد کشاورزی) نقشه مکان‌های مناسب احداث سطوح آبگیر باران در هر مدل به‌دست آورده‌اند. همچنین نظریان و همکاران (۱۳۹۴) برای ارزیابی مکانی پتانسیل جمع‌آوری آب‌های سطحی در حوزه آبخیز آق امام استان گلستان از نقشه‌های بارش، بافت خاک، شبیب و کاربری اراضی و برای محاسبه مقدار رواناب، از مدل شماره منحنی استفاده کردند. نتایج آن‌ها نشان داد، مراتع بهترین عرصه برای جمع‌آوری باران بوده‌اند. اخضری و همکاران (۱۳۹۴) نیز به شناسایی مناسب‌ترین محل برای جمع‌آوری رواناب به کمک لایه‌های رستی شامل کاربری اراضی، شبیب، خصوصیات فیزیکی خاک و عمق خاک، شدت نفوذ و نقشه‌ی پتانسیل رواناب در محیط ARC/GIS 9.3 در حوضه‌ی گلبهار خراسان رضوی پرداخت. همچنین شاخص‌هایی از قبیل نفوذپذیری، بافت و عمق خاک، درصد پوشش، متوسط بارش سالانه، هدایت هیدرولیکی خاک و کیفیت آب به عنوان مؤثرترین شاخص‌ها برای مکان‌یابی پتانسیل استحصال آب باران در منطقه خشک دشت اثارک با استفاده از روش TOPSIS توسط تحويلی و همکاران (۱۳۹۶) معرفی شده است. بررسی‌های Kang و همکاران (۲۰۰۱) در فلات لسی چین نیز نشان داد که، درصد شبیب زمین اصلی ترین فاکتور تأثیرگذار بر میزان

رواناب و هدر رفت خاک شناخته شده است. همچنین منابع مختلفی (حسینزاده و همکاران، ۱۳۹۷؛ میرزایی و همکاران، ۱۳۹۷؛ Joshi & Pathan, 2019) با استفاده از روش CN-SCS در محیط سامانه‌ی اطلاعات جغرافیایی، رواناب را در سطح حوضه برآورد کردند.

استحصال آب باران روشنی مناسب برای ذخیره‌ی رواناب سطحی و کاربرد آب ذخیره‌شده در زمان‌هایی است که محدودیت در منابع آب وجود دارد (Winnaar et al., 2007) که در این راستا شناسایی مناطقی با پتانسیل تولید رواناب، برای ایجاد محل‌های مناسب سطوح آبگیر باران برای کمک به تصمیم‌گیرندگان و برنامه‌ریزان ضروری است که این مطالعه با بررسی عوامل مؤثر بر تولید رواناب، جهت شناسایی مناطق مستعد آن در حوزه آبخیز لتيان انجام شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در حوضه‌ی سد لتيان با مساحت ۴۴۱ کیلومتر مربع از زیر حوضه‌های غربی جاجرود انجام، که در محدوده‌ی شمال استان تهران واقع است. این حوضه بین طول‌های جغرافیایی ۱۹° ۵۱' ۰ تا ۳۴° ۵۱' شرقی و عرض‌های جغرافیایی ۴۲° ۳۵' ۰ تا ۴۵° ۵۵' شمالی قرار دارد. این حوضه کوهستانی است و اقلیمی اقلیم نیمه‌خشک سرد، نیمه مرتبط سرد بر اساس اقلیم‌نما دومارتن دارد. میانگین بارندگی سالانه این حوضه ۳۴۰ میلی‌متر و حداقل وحدت ارتفاع از سطح دریای آزاد به ترتیب ۴۲۷۹ متر و ۱۷۳۱ متر بوده و شیب متوسط حوضه ۰/۴۷ متر در متر و طول و شیب بزرگ‌ترین آبراهه حوضه به ترتیب ۶۰/۳۳ کیلومتر و ۰/۰۴۴ متر در متر است. موقعیت حوضه در شکل (۱) مشاهده می‌شود.



شکل(۱): موقعیت حوزه آبخیز لتيان

نقشه‌های موردنیاز حوضه برای این پژوهش که شامل نقشه‌های نفوذپذیری سازندها و خاک، شیب، میانگین بارش بلندمدت، کاربری اراضی، ضریب پوشش سطح زمین و تراکم آبراهه و شیکه زهکشی به کمک نقشه‌های پایه شامل توپوگرافی، زمین‌شناسی، اقلیم و تصاویر ماهواره‌ای تهیه شدند. برای تهیه نقشه‌ی ضریب پوشش زمین از ساختار NDVI استفاده شد که میانگین بلندمدت ۱۸ ساله (از سال ۲۰۱۸ تا ۲۰۰۰) از داده‌های ماهواره‌ی MODIS شانزده‌روزه و با دقت مکانی ۲۵۰ متر حاصل شد. همچنین از مدل رقومی ارتفاع (DEM)، نقشه‌ی شیب به دست آمد. نقشه‌ی نفوذپذیری سازنده و خاک از نقشه‌ی لیتلولوژی حاصل شد و بر اساس روش پیروان و شریفی (۱۳۹۷) به پنج رده‌ی نفوذپذیری خیلی کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد طبقه‌بندی شد. مواد متخلخل مانند ماسه، گراول و سنگ‌های قابل حل، آب را جذب کرده و نسبت به مواد رسی‌دانه مثل رس‌های متراکم و سنگ‌های فاقد شکستگی، بیشترین نفوذ آب و کمترین پتانسیل تولید رواناب

را دارد. نقشه‌ی تراکم زهکشی حوضه نیز بر اساس نسبت طول آبراهه‌های زیرحوضه‌ها بر واحد سطح آن‌ها به‌دست آمد که این عامل هم از پارامترهای مهم در تولید رواناب است و حوضه‌هایی که دارای مواد متخلخل هستند که کمترین پتانسیل تولید رواناب و بیشترین نفوذ آب را دارند، دارای کمترین تراکم آبراهه‌ای هستند. تراکم زهکشی بالا در حوضه نیز نشانه‌ی حرکت بیشتر آب در سطح زمین است. امتیازات هفت عامل مؤثر بر تولید رواناب شامل نفوذپذیری سازندها و خاک، شیب، میانگین بارش بلندمدت، کاربری اراضی، ضریب پوشش سطح زمین و تراکم آبراهه و شبکه زهکشی حوضه لتیان به روش پیروان و همکاران (۱۳۹۷) در جدول (۱) آورده شده است. هر چه امتیاز عامل بیشتر باشد، پتانسیل تولید رواناب بیشتر خواهد شد که شیب بیشتر از ۶۰ درصد، اقلیم مرطوب، کاربری مسکونی و راه، بارندگی بیشتر از ۳۵۰ میلی‌متر، NDVI بین صفر تا ۰/۲ و تراکم شبکه زهکشی بیشتر از ۴، بیشترین پتانسیل تولید رواناب را دارند.

جدول (۱): امتیازات هفت عامل مؤثر بر تولید رواناب (پیروان و همکاران، ۱۳۹۷)

عوامل	امتیاز				
	۵	۴	۳	۲	۱
شیب (درصد)	۶۰<	۳۰-۶۰	۱۵-۳۰	۵-۱۵	۰-۵
نفوذپذیری سازنده و خاک	۰-۰/۲۵	۰/۲۵-۰/۳۷۵	-۰/۶۲۵ ۰/۳۷۵	-۰/۸۲۵ ۰/۶۲۵	۰/۸۲۵-۱
اقلیم	مرطوب	نیمه‌مرطوب	میانگینهای مرتع	نیمه‌خشک	خشک
کاربری اراضی	مسکونی و راه	مرتع	زراعت دیم	زراعت آبی	باغ
بارندگی (میلی‌متر)	۳۵۰<	۳۰۰-۳۵۰	۲۵۰-۳۰۰	۲۰۰-۲۵۰	۰-۲۰۰
NDVI (ضریب پوشش زمین)	۰-۰/۲	۰/۲-۰/۴	۰/۴-۰/۶	۰/۶-۰/۸	۰/۸-۱
تراکم شبکه‌زهکشی (کیلومتر بر هکتار)	>۴	۳-۴	۲-۳	۱-۲	۱>

نقشه‌های مذکور هر کدام به پنج طبقه تقسیم و طبقات هر نقشه امتیازدهی شدند و سپس روی هم‌گذاری نقشه‌ها با افزونه‌ی Overlay در محیط ARC/GIS 10.2، انجام شد. پس از روی هم‌گذاری لایه‌ها و محاسبه‌ی جمع امتیازات، درنهایت پهنه‌های مختلف از نظر پتانسیل مکانی حوضه برای تولید رواناب و معرفی مناطق مناسب برای احداث سامانه‌های استحصال آب باران به پنج دسته‌ی اولویت‌بندی شدند. اولویت اول، امتیاز ۳۵، اولویت دوم، امتیاز ۲۸-۲۸، اولویت سوم، امتیاز ۲۱-۲۱، اولویت چهارم، امتیاز ۱۴-۱۴ و اولویت پنجم، کمتر از هفت بودند (پیروان و همکاران، ۱۳۹۷).

نتایج و بحث

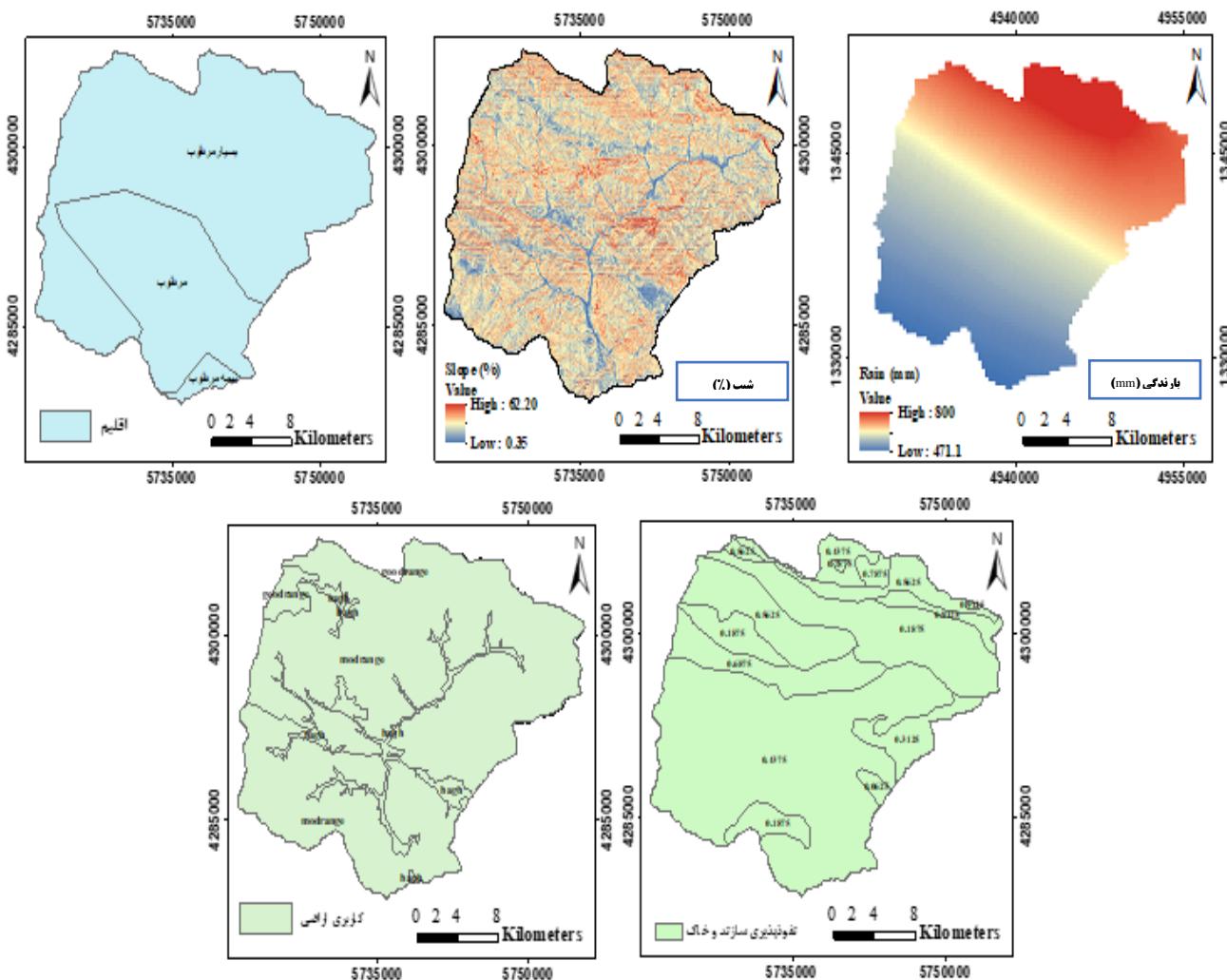
مقادیر حداکثر و حداقل هفت عامل مؤثر بر تولید رواناب شامل نفوذپذیری سازندها و خاک، شیب، میانگین بارش بلندمدت، کاربری اراضی، ضریب پوشش سطح زمین و تراکم آبراهه و شبکه زهکشی حوضه لتیان در جدول (۲) آورده شده است. در این حوضه، سه کاربری، باغ، مرتع متوسط و خوب وجود دارد و با توجه به اینکه منطقه کوهستانی است، حداکثر شیب منطقه ۶۲/۲ درصد تعیین شده است. اقلیم منطقه نیز بسیار مرطوب، مرطوب، نیمه مرطوب و حداکثر و حداقل بارش در حوضه لتیان بین ۴۷۱ و ۸۰۰ میلی‌متر در نوسان است. درمجموع مقادیر هفت عامل مؤثر نشان می‌دهد که درصد شیب زمین، نوع کاربری، شاخص NDVI و اقلیم در این حوضه، شرایط را برای تولید رواناب مهیا کرده‌اند که میزان بارندگی مناسب، در منطقه باعث مفید بودن سطوح جمع‌آوری باران و توجیه اقتصادی برای احداث آن‌ها در سطح حوضه دارد. از

سویی دیگر، مقدار شاخص تراکم شبکه‌ی زهکشی در حوضه‌ی لتيان نشان می‌دهد که پتانسیل کمی برای تولید رواناب در حوضه ایجاد می‌کند.

مطالعه‌ی بهرمند و محمودی (۱۳۹۱) در بررسی توزیع مکانی توان تولید رواناب و سیل خیزی حوضه لتيان نیز نشان داد که حدود ۹۱ درصد از مساحت حوضه شبیب بالای ۱۰ درصد و بیشتر از ۶۰ درصد از مساحت حوضه نیز ضریب رواناب ۰/۶۵ را شامل می‌شوند. همچنین بالا بودن شبیب در قسمت‌های زیادی از حوضه و غالب بودن بافت خاک سیلتی لومی رسی با توان بالای تولید رواناب در سطح حوضه لتيان جز مؤثرترین عوامل زیاد بودن ضریب رواناب در این منطقه است که نتایج این مطالعه نیز مفید بودن سطوح جمع‌آوری باران و توجیه اقتصادی برای احداث آن‌ها در سطح حوضه را نشان می‌دهد. در شکل (۲) نقشه‌ی عوامل شامل نفوذپذیری سازنده‌ها و خاک، شبیب، میانگین بارش بلندمدت، کاربری اراضی و اقلیم حوضه لتيان آورده شده است.

جدول (۲): مقادیر عوامل مؤثر بر تولید رواناب حوضه لتيان

عوامل	حداکثر	حداقل
شبیب (درصد)	۶۲/۲	۰/۳۵
نفوذپذیری سازنده و خاک	۰/۸۲۵	۰
بارندگی (میلی‌متر)	۸۰۰	۴۷۱
NDVI (ضریب پوشش زمین)	۰/۳۷	۰
تراکم شبکه‌ی زهکشی (کیلومتر بر هکتار)	۰/۰۰۵۸	۰/۰۰۲۱
اقلیم	بسیار مرطوب، مرطوب، نیمه مرطوب	
کاربری اراضی	باغ، مرتع خوب و متوسط	



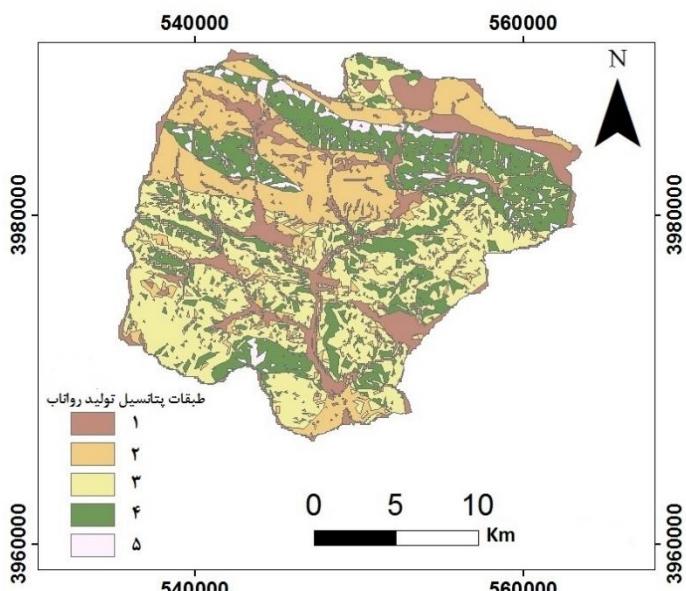
شکل (۲): نقشه‌ی شیب، اقلیم، بارندگی، کاربری اراضی و نفوذپذیری سازند و خاک در حوضه لتیان

مساحت، درصد فراوانی و نقشه‌ی طبقات پتانسیل تولید رواناب در حوضه‌ی لتیان در جدول (۳) و شکل (۳) نشان می‌دهد که طبقات با پتانسیل متوسط و کم بیشترین فراوانی طبقات به ترتیب به میزان $33/6$ و $23/5$ درصد در حوضه‌ی لتیان دارند. همچنین طبقات با پتانسیل خیلی کم و خیلی زیاد کمترین فراوانی را در حوضه به میزان $17/6$ و $3/2$ درصد به خود اختصاص داده‌اند. نتایج نشان می‌دهد حدود یک‌چهارم از حوضه، پتانسیل زیاد و خیلی زیادی از نظر تولید رواناب دارند که عمدهاً در مناطق شمالی و قسمتی از جنوب حوضه را به خود اختصاص داده‌اند و درنتیجه ایجاد سامانه‌های استحصال آب باران در این بخش از حوضه توصیه می‌شود اما در دیگر مناطق با پتانسیل کم تولید رواناب، ایجاد سامانه‌های استحصال آب باران توجیه اقتصادی ندارد که پیروان و همکاران (۱۳۹۷) نیز بیان کردند که در حوضه‌ی ایونکی، درصد فراوانی مناطق با پتانسیل تولید رواناب متوسط و زیاد، بیش از ۹۸ درصد مساحت حوضه را در بر می‌گیرد که شامل مناطق کوهستانی و دشت‌های بین کوهستانی هستند که پتانسیل بالایی برای تولید رواناب دارند و در این مناطق اجرای سازه‌های استحصال آب باران مناسب است. در این مطالعه نیز مناطق کوهستانی شمالی حوضه با شیب‌های تندتر مناسب ایجاد سامانه‌های

استحصال آب باران هستند که با در نظر گرفتن راههای ارتباطی، نوع کاربری و نوع مالکیت زمین‌ها با پتانسیل زیاد و خیلی زیاد تولید رواناب به انتخاب نهایی مکان‌های اجرای سازه‌های استحصال آب باران اقدام کرد.

جدول (۳): مساحت و درصد فراوانی مناطق مختلف با پتانسیل تولید رواناب در حوضه لتيان

رتبه تولید رواناب	مساحت کل حوضه	امتیاز	مساحت (کیلومترمربع)	درصد فراوانی
خیلی کم	۴۴۱/۱	۱	۷۷/۸	۱۷/۶
کم		۲	۱۰۳/۸	۲۲/۵
متوسط		۳	۱۴۸/۳	۳۲/۶
زیاد		۴	۹۷/۲	۲۲/۰
خیلی زیاد		۵	۱۴/۱	۲/۲
مساحت کل حوضه				



شکل (۳): نقشه‌ی طبقه‌بندی شده‌ی پتانسیل تولید رواناب در حوضه لتيان

نتیجه‌گیری

این مطالعه باهدف تعیین مناطق با پتانسیل تولید رواناب بهمنظور احداث سامانه‌های استحصال آب باران در حوضه لتيان انجام شد. مقادیر هفت عامل مؤثر بر تولید رواناب شامل نفوذپذیری سازندها و خاک، شیب، میانگین بارش بلندمدت، کاربری اراضی، ضریب پوشش سطح زمین و تراکم آبراهه و شبکه زهکشی حوضه نشان داد که درصد شیب زمین، نوع کاربری، شاخص NDVI و اقلیم در این حوضه، شرایط را برای تولید رواناب مهیا کرده‌اند که میزان بارندگی مناسب، در منطقه باعث مفید بودن سطوح جمع‌آوری باران و توجیه اقتصادی برای احداث آن‌ها در سطح حوضه دارد. درصورتی که مقدار شاخص تراکم شبکه‌ی زهکشی نشان می‌دهد که پتانسیل کمی برای تولید رواناب در حوضه ایجاد می‌کند. نقشه‌ی طبقات پتانسیل تولید رواناب در حوضه‌ی لتيان نیز نشان داد که طبقات متوسط و کم بیشترین فراوانی طبقات به ترتیب به

میزان ۲۳/۵ و ۳۳/۶ درصد در حوضه‌ی لتيان دارند. نتایج نشان می‌دهد حدود یک‌چهارم از حوضه، پتانسیل زیاد و خیلی زیادی از نظر تولید رواناب دارند که عمدتاً در مناطق شمالی و قسمتی از جنوب حوضه را به خود اختصاص داده‌اند و درنتیجه ایجاد سامانه‌های استحصال آب باران در این بخش از حوضه توصیه می‌شود. نقشه به دست آمده برای تعیین سریع مناطقی که پتانسیل ایجاد سطوح آبگیر باران را دارند، به ویژه برای هیدرولوژیست‌ها، تصمیم‌گیرنده‌گان و برنامه‌ریزان مفید خواهد بود. کیفیت نقشه به کیفیت و صحت داده‌ها از جمله نحوه جمع‌آوری، پردازش و تولید داده‌ها بستگی دارد که داده‌های باکیفیت بالا، قابل اطمینان‌ترین و کارآمدترین خروجی را ارائه می‌دهند. با شناسایی محل‌های مناسب برای ایجاد سامانه‌های استحصال آب باران با توجه به پتانسیل تولید رواناب، علاوه بر صرفه‌جویی در زمان و هزینه‌ها، احتمال شکست طرح‌های استحصال آب باران به حداقل می‌رسد و اولویت‌بندی برای احداث این سامانه‌ها با مناطقی است که از نظر تولید رواناب، دارای اولویت بالاتری هستند. همچنین سامانه‌های اطلاعات جغرافیایی نیز به ما این امکان را داده‌اند تا با تلفیق لایه‌های عوامل مؤثر بر تولید رواناب، با سهولت بیشتری مکان‌های مناسب سامانه‌های سطوح آبگیر باران را شناسایی کرد. در انتها پیشنهاد می‌شود، در بررسی پتانسیل تولید رواناب، ویژگی‌های مؤثر شناسایی و ویژگی‌هایی که با دیگر مشخصه‌ها مشابه‌هایی دارند، حذف شوند.

منابع

۱. اخضری، د. س. افتخاری‌اهنگی و. بردى‌شيخ (۱۳۹۴) ارزیابی مکانی مناطق مناسب جمع‌آوری رواناب پتانسیل حوزه‌آبخیز (مطالعه موردی: حوزه‌آبخیز گلبهار خراسان رضوی). نشریه پژوهش‌های حفاظت آب و خاک، ۳۰۵-۲۹۵: (۶)۲۲
۲. بهرمند، ع. ل. و. محمودی (۱۳۹۱) بررسی توزیع مکانی توان سیل خیزی حوزه آبخیز لتيان مبتنی بر تحلیل نقشه ضریب رواناب. مجله علوم و مهندسی آبخیزداری ایران، ۶(۱۹): ۳۶-۲۹
۳. پیروان، ح. ر.، بیات و. ا. پرتوی (۱۳۹۷) پتانسیل‌بندی مکانی تولید رواناب حوزه آبخیز ایوانکی جهت استحصال آب باران. هفتمین همایش ملی سامانه‌های سطوح آبگیر باران، اول و دوم اسفندماه، تهران.
۴. پیروان، ح. ر.، ف. شریفی (۱۳۹۷) گزارش رده‌بندی تراوایی سازنده‌های زمین‌شناسی کشور، پژوهه تهیه و یکپارچه‌سازی نقشه‌ها و داده‌های رقومی حوضه‌های رده هفت‌کشور و توسعه پایگاه داده‌های مکانی زمانی و موضوعی مرتبط با ظرفیت آبی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری.
۵. تحويلی، ز. آ. ملکیان، ح. خسروی، و. ش. خلیقی سیگارودی (۱۳۹۶) مطالعه مکان‌بایی پتانسیل استحصال آب باران در مناطق خشک با استفاده از روش TOPSIS، مطالعه موردی دشت انارک. فصلنامه علمی پژوهشی مهندسی آبیاری و آب، ۷(۲۷): ۶۰-۷۴
۶. جعفری‌شلمزاری، م. و. ب. قلی‌نژاد (۱۳۹۱) روش‌های مختلف جمع‌آوری آب در مناطق خشک. اولین همایش ملی سامانه‌های سطوح آبگیر باران، ۲۲-۲۳ آذرماه، مشهد.
۷. حسین‌زاده، م. م.، ک. نصرتی و. س. ایمنی (۱۳۹۷) تعیین شماره منحنی و برآورد پتانسیل تولید رواناب حوضه آبخیز حصارک. نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، ۱۸(۵۱): ۱۳۳-۱۵۰
۸. خیرخواه، آ. ف. محمدی و. ه. معماریان (۱۳۹۴) تعیین مناطق مستعد استحصال و ذخیره‌سازی آب باران با استفاده از تحلیل سلسله مراتبی در محیط GIS (G) مطالعه موردی: حوضه آبخیز رود سراب شهرستان خوشاب استان خراسان رضوی)، سامانه‌های سطوح آبگیر، ۳(۸): ۱-۱۴

۹. سلطانی، م.ج.، ا. سررشته‌داری و ص. شادرف (۱۴۰۰) مقایسه مدل‌های مختلف تلفیق لایه‌های اطلاعاتی در مکان-یابی مناطق مستعد برای احداث سطوح آبگیر باران با استفاده از سامانه‌های اطلاعات جغرافیائی، مطالعه موردی: حوزه آبخیز کن، نشریه علمی-پژوهشی مهندسی و مدیریت آبخیز، ۱۳(۴): ۷۴۶-۷۵۷.
۱۰. سلطانی، م.ج.، ص. شادرف و ع.ر. شادمانی (۱۳۹۷) مکان‌یابی مناطق مستعد احداث سطوح آبگیر باران با استفاده از روش شاخص همپوشانی. هفتمنی همایش ملی سامانه‌های سطوح آبگیر باران، اول و دوم اسفندماه، تهران.
۱۱. مهرورز-مغلانلو، ک. (۱۳۹۹) مکان‌یابی سیستم سطوح آبگیر باران طبیعی جهت تأمین آب شرب موردنیاز حیات وحش جسیره اسلامی. نهمین همایش ملی سامانه‌های سطوح آبگیر باران، ۱۵ شهریور، تبریز.
۱۲. میرزایی، ش.، خ. حاجی، س. مهری، ع. نصیری خیاوی و ا. عسگری (۱۳۹۷) ارزیابی روش شماره منحنی SCS در برآورد ارتفاع رواناب حوضه‌آبخیز عموقین استان اردبیل، سیزدهمین همایش ملی علوم و مهندسی آبخیزداری ایران و سومین همایش ملی صیانت از منابع طبیعی و محیط‌زیست، ۱۰ و ۱۱ مهرماه، اردبیل.
۱۳. نظریان، س.، ع. نجفی‌نژاد، و. ن. نورا (۱۳۹۴) ارزیابی مکانی پتانسیل جمع‌آوری آب‌های سطحی در سیستم آبخیز آق‌امام استان گلستان، نشریه آب‌وچاک (علوم و صنایع کشاورزی)، ۱(۲۹): ۱۱-۱.
۱۴. وهابی، ج. و م.ح. مهدیان (۱۳۸۸) بررسی تأثیر پارامترهای ادافيکی بر مقدار رواناب با استفاده از شبیه‌ساز باران، مجله پژوهش‌های آبخیزداری، ۱۰: ۸۳-۲۰.
15. Adham A., Sayl K.N., Abed R., Abdeladhim M.A., Wesseling J.G., Riksen M., Fleskens L., Karim U. and Ritsema C.J. (2018). A GIS-based approach for identifying potential sites for harvesting rainwater in the Western Desert of Iraq, International Soil and Water Conservation Research, 6:297–304.
16. Sayl K.N., Muhammad N.S. and El-shafie A. (2017). Identification of potential sites for runoff water harvesting, Water Management, 172(3):1-33.
17. Wu R.S., Molina G.L.L. and Hussain F. (2018). Optimal sites identification for rainwater harvesting in northeastern Guatemala by Analytical Hierarchy Process, Water Resour Manage, 32:4139–4153.
18. Martínez-Acosta L., López-Lambráño A.A. and López-Ramos A. (2019). Design criteria for planning the agricultural rainwater harvesting systems: A review, Applied Sciences, 9(5298):1-17.
19. Faqe Ibrahim G.R., Rasul A., Hamid A.A., Ali Z.F. and Dewana A.A. (2019). Suitable site selection for rainwater harvesting and storage case study using Dohuk Governorate, Water 11(864):1-16.
20. Kang S., Zhang L., Song X., Zhang S., Liu X., Liang Y. and Zheng S. (2001). Runoff and sediment loss responses to rainfall and land use in two agricultural catchments on the Loess Plateau of China, Hydrological Processes, 15: 977-988.
21. Pathan H. and Joshi G. (2019). Estimation of runoff using SCS-CN method and arcgis for Karjan reservoir basin, International Journal of Applied Engineering Research, 14(12):2945-2951.
22. Satheeshkumar S., Venkateswaran S. and Kannan R. (2017). Rainfall-runoff estimation using SCS-CN and GIS approach in the Pappireddipatti watershed of the Vaniyar sub basin, South India, Model, Earth System Environment, 3(24):1-8.
23. Winnaar G., Jewitt G.P.W. and Horan M. (2007). A GIS-based approach for identifying potential runoff harvesting sites in the Thukela River basin, South Africa. Physics and Chemistry of the Earth, Parts A/B/C, 32(15): 1058-1067.

Introducing suitable places for establishing rainwater catchment systems in Latyan Watershed

Zahra Gerami^{*1}, Hamid Reza Peyrowan², Afshin Partovi³

1. * Research Expert, Soil Conservation and Watershed Management Research Institute and Ph.D. Student in Soil Resources Management, Department of Soil Science and Engineering, Faculty of Agriculture, Shahrekord University, Iran.
2. Associate Professor, Soil Conservation and Watershed Management Research Institute (SCWMRI), Agricultural Research, Education, and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.
3. Instructor, Soil Conservation and Watershed Management Research Institute (SCWMRI), Agricultural Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran, Iran.

Received: 2021/04

Accepted: 2022/03

Abstract

Arid and semi-arid regions with highly variable rainfall and periods of drought or unpredictable floods have severely affected residents' water shortages and they are often living in insecure areas. Rainwater catchment systems are one of the available solutions to overcome water shortage and runoff management in these areas. Surface runoff is a potential source of water that, with proper management and rainwater extraction methods, can be used to meet demand in various sectors, including agriculture and drinking. This study was conducted with the aim of introducing suitable places for establishing rainwater catchment systems in Latyan Watershed. Essential maps of the watershed for this study included land cover coefficient, permeability of formations and soil, average long-term rainfall, slope, land use, and drainage network were prepared. The mentioned maps were each divided into five categories and by overlaying in ARC/GIS 10.7.2 environment, finally suitable places for runoff production of the watershed were obtained to create catchment levels. The results showed that slope percentage, type of land use, NDVI and climate in this watershed were effective factors for runoff production. In addition, the map of runoff production potential classes showed that the frequency percentages related to runoff production potential classes were very high, high, medium, and low, respectively 3.2, 22, 33.6 and 23.5%. For the construction of these systems, priority is given to areas that have the potential and frequency of upper class in terms of runoff production, which areas with medium runoff production potential have this feature. Introducing suitable places to establish rainwater catchment systems can maximize the probability of success of rainwater harvesting projects.

Keywords: Rainwater harvesting, Runoff, Slope, Infiltration, NDVI.

*Corresponding Author Email: z.gerami@yahoo.com