

بررسی روند بارندگی و دبی در حوضه آبریز ارس

مهدی دستورانی^{۱*}، فرزانه یزدان پناه قرایی^۲

۱- استادیار گروه علوم و مهندسی آب، دانشگاه بیرجند

۲- دانشجوی ارشد مهندسی منابع آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه بیرجند

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۱

تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۳

چکیده

رودخانه‌ها نقش بسیار مهمی در اقتصاد و کشاورزی دارند اما تغییر اقلیم و مدیریت نادرست این منابع را تحت تاثیر قرار داده‌اند. برای مدیریت بهتر این منابع اطلاع از روند دبی آن‌ها و عوامل ایجادکننده روند ضروری می‌باشد. کاهش شدید بارندگی و دوره‌های خشک ناشی از آن، تاثیرهای منفی بسیاری بر منابع آب می‌گذارد. تداوم و گسترش خشکسالی‌ها از تبعات تغییر اقلیم می‌باشد. این پژوهش به بررسی تغییرات بارندگی و دبی در حوضه آبریز ارس واقع در شمال غرب کشور پرداخته است. به این منظور پس از همگنی و صحت‌سنجی داده‌ها، ۹ ایستگاه هیدرومتری و ۵ ایستگاه باران‌سنجی با دوره آماری سال‌های آبی ۹۵-۱۳۶۶ انتخاب شد. هدف این پژوهش، ارزیابی روند تغییرات سری‌های زمانی متغیرهای بارش و دبی با استفاده از آزمون‌های من-کندال و تخمینگر سن است. نتایج تحلیل روند نشان داد که در مقیاس سالانه بارندگی در دو ایستگاه روند افزایشی و در مابقی روندی نداشته‌است و در تحلیل روند دبی در شش ایستگاه روند کاهشی و در سه ایستگاه هیچ روندی نداشته‌است.

واژه‌های کلیدی: آزمون من-کندال، بارندگی، تغییر اقلیم، دبی، روند، شیب سن

مقدمه

روند تغییرات اقلیم مهمترین موضوع در تحقیقات اقلیمی چند دهه‌ی گذشته است و هنوز هم یکی از مهمترین چالش‌های امروز است (da Silva et al., 2015). افزایش میانگین دمای سطح جهان باعث تغییر در پارامترهای اقلیمی مانند بارش، تبخیر و تعرق شده‌است که این امر به نوبه‌ی خود رژیم جریان رودخانه را تحت تاثیر قرار می‌دهد (Khaliq et al., 2009). از مهم‌ترین مشخصه‌های اقلیمی هر منطقه مقدار بارندگی آن می‌باشد. این مشخصه اقلیمی از بی‌ثبات‌ترین متغیرهای اقلیمی می‌باشد که بر منابع آب یک منطقه به‌طور جدی تأثیرگذار است (رضایی و عابد، ۱۳۸۹). پارامترهای اقلیمی در مقیاس زمان و مکان به دلایل زیاد تغییر می‌کنند. به منظور آشکارسازی تغییرات اقلیمی از دیدگاه آماری، روش‌های خاصی به‌کار گرفته می‌شود. به‌طور کلی آزمون‌های آماری را می‌توان به دو بخش آزمون‌های پارامتری و آزمون‌های ناپارامتری تقسیم کرد. مزیت آزمون‌های پارامتری، فرض اولیه‌ی آزمون، وجود توزیع نرمال در داده‌ها می‌باشد از آنجایی‌که بسیاری از داده‌ها در شرایط واقعی دارای چولگی بوده و توزیع نرمال ندارند بنابراین برای اینکه نتیجه بهتری بدست آید ترجیح داده می‌شود از آزمون‌های ناپارامتری، نظیر آزمون من-کندال که جزء متداول‌ترین و پرکاربردترین

*نویسنده مسئول Email: mdastourani@birjand.ac.ir

روش‌های ناپارامتریک تحلیل روند سری‌های زمانی به شمار می‌رود استفاده گردد (Modarres and Sarhadi., 2009). Fujihara et al., 2016) از این رو و با توجه به توانمندی‌هایی که این آزمون در آشکارسازی تغییرات رخ داده در سری‌های زمانی متغیرهای اقلیمی دارا می‌باشد، بسیار مورد توجه محققین حوزه‌های مطالعاتی تغییر اقلیم بوده است. همچنین مطالعات مختلف انجام شده با استفاده از این روش حاکی از اهمیت و کاربرد فراوان آن در تحلیل روند سری‌های زمانی می‌باشد (فولاد و همکاران، ۱۳۸۸).

تاکنون مطالعات متعددی در رابطه با روند بارش و دبی در نقاط مختلف جهان انجام شده است که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

Akter و همکاران (۲۰۱۹) روند تغییرات بارش و دبی در حوضه رودخانه سورما واقع در شمال شرق بنگلادش توسط آزمون ناپارامتریک من-کندال بررسی کردند و نتایج حاکی از کاهش روند تغییرات بارش و دبی برای دوره آماری ۲۰۱۶-۱۹۷۳ بود. Abghari و همکاران (۲۰۱۳) روند جریان رودخانه را در غرب ایران تحت تغییر پذیری بارش با استفاده از آزمون‌های پارامتری و ناپارامتری رو اسپرمن، من کندال و همبستگی پیرسون برای سری‌های زمانی سالانه و فصلی در ۱۲ ایستگاه مطالعه کردند. آن‌ها در ۶ ایستگاه مورد مطالعه برای دبی روند کاهشی معنی‌داری را در سطح ۵ درصد یافتند که بیشترین روند کاهشی را در ماه‌های اکتبر و نوامبر وجود داشت. از طرف دیگر روند داده‌های سالانه بارش اگرچه دارای افزایش بودند ولی معنی دار نشده‌اند. از آزمون ناپارامتریک من-کندال به منظور تشخیص روند متغیرهای عمده هیدرولوژیکی در حوضه رودخانه تاریم (بزرگترین حوضه رودخانه داخلی چین) برای دوره ۲۰۰۷-۱۹۶۰ استفاده شد؛ نتایج نشان داد که متوسط درجه حرارت سالانه هوا و بارش، روند رو به رشدی را تجربه می‌کنند. در حالیکه رواناب‌ها و جریان سطحی سالانه روندی هم کاهشی و هم افزایشی داشته‌اند (zarghami et al., 2011).

در بررسی اثرات تغییر اقلیم بر حوضه جراحی از آزمون ناپارامتریک من-کندال و پارامتری رگرسیون استفاده شد. بدین منظور از داده‌های پنج ایستگاه آب‌سنجی طی دوره ۱۳۸۷-۱۳۶۸ استفاده شد. نتایج این تحقیق نشان داد که دبی سالانه در همه ایستگاه‌ها دارای روند نزولی در دو دهه اخیر بوده است (امیریان و سلطانی، ۱۳۹۰). روند تغییرات بارش و دبی در حوضه آبخیز کشف رود در ۱۳ ایستگاه هواشناسی و هیدرومتری در دوره‌ی آماری بین سال‌های ۱۳۵۱ تا ۱۳۸۵ مورد بررسی قرار گرفت. نتایج تحلیل نشان داد که دبی در دو ایستگاه بدون روند و در مابقی دارای روند کاهشی بود و در داده‌های بارش در ۵ ایستگاه دارای روند افزایشی و ۸ ایستگاه دارای روند کاهشی بود (وفاخواه و همکاران، ۱۳۹۱). از طرفی بررسی منابع موجود هم نشان می‌دهد تاکنون مطالعه‌ی جامعی بر روی تغییرات بارندگی و دبی حوضه‌ی آبریز ارس با آزمون ناپارامتری من-کندال و شیب سن صورت نگرفته است. بنابراین با توجه به اهمیت موضوع، هدف این مطالعه بررسی روند بارندگی و دبی در سه مقیاس ماهانه، فصلی و سالانه حوضه آبریز ارس می‌باشد.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

حوضه آبریز رودخانه ارس یکی از حوضه‌های باز ایران است که در تقسیم‌بندی حوضه‌های آبریز ایران، حوضه فرعی به شمار می‌رود و زیرمجموعه حوضه آبریز دریای مازندران است. حوضه آبریز رودخانه ارس با مساحت بیش از صد هزار کیلومتر مربع، قسمتی از خاک کشور ترکیه، آذربایجان، ارمنستان و ایران را دربرمی‌گیرد. آن قسمت از حوضه ارس که در ایران قرار گرفته است، در منتهی الیه شمال غرب کشور و در ساحل سمت راست رودخانه و در استان‌های آذربایجان غربی، آذربایجان شرقی، اردبیل و بخش کوچکی از استان گیلان است که حدود ۴۱ درصد از مساحت کل حوضه ارس را تشکیل می‌دهد (اردبیلی اصل و آقایی، ۱۳۸۶). این حوضه در محدوده‌ای بین ۴۴ درجه و ۱ دقیقه و ۴۲ ثانیه تا ۴۸ درجه و ۴۲

دقیقه و ۳۳ ثانیه طول شرقی و ۳۷ درجه و ۴۶ دقیقه و ۱۰ ثانیه تا ۳۹ درجه و ۴۷ دقیقه و ۷ ثانیه عرض شمالی واقع شده است. مساحت این حوضه برابر با ۳۹۸۹۷ کیلومترمربع بوده و میزان آبدهی آن ۵۷۰۰ میلیون متر مکعب در سال است.

روش تحقیق

در این مطالعه روند تغییرات دبی و بارش در سه مقیاس ماهانه، فصلی و سالانه در حوضه آبریز ارس مورد بررسی قرار گرفت. برای دوره آماری ۳۰ سال (۱۳۶۶-۹۵) داده‌های هر ایستگاه از نظر همگنی بررسی شده و از روش نسبت‌ها برای تکمیل داده‌های ایستگاه‌هایی که در برخی از سال‌ها خلاء آماری داشتند استفاده شد. مشخصات ایستگاه‌های منتخب در جدول (۱) آورده شده‌اند.

جدول (۱): مشخصات ایستگاه‌های منتخب

| متغیر | نام ایستگاه | طول جغرافیایی | عرض جغرافیایی | ارتفاع (m) |
|-------|--------------|---------------|---------------|------------|
| بارش | اهر | ۰۴-۴۷ | ۲۶-۳۸ | ۱۳۹۱ |
| | پل چرچر | ۴۳-۴۵ | ۳۴-۳۸ | ۱۳۵۰ |
| | تازه کند اهر | ۱۳-۴۷ | ۲۶-۳۸ | ۱۲۱۵ |
| | مروند | ۴۶-۴۵ | ۲۵-۳۸ | ۱۵۵۰ |
| | وردین | ۵۹-۴۶ | ۲۷-۳۸ | ۱۳۲۷ |
| | بدلان | ۴۲-۴۴ | ۳۶-۳۸ | ۱۵۳۰ |
| دبی | پل چرچر | ۴۳-۴۵ | ۳۴-۳۸ | ۱۳۵۰ |
| | تازه کند اهر | ۱۳-۴۷ | ۲۶-۳۸ | ۱۲۱۵ |
| | رواسبجان | ۵۷-۴۶ | ۳۰-۳۸ | ۱۲۵۶ |
| | سامیان | ۱۴-۴۸ | ۲۲-۳۸ | ۱۲۹۰ |
| | ماکو | ۳۲-۴۴ | ۱۸-۳۹ | ۱۲۰۰ |
| | مشیران | ۳۲-۴۷ | ۴۱-۳۸ | ۷۰۵ |
| | مظفرآباد | ۱۶-۴۵ | ۴۶-۳۸ | ۹۷۰ |
| | نیر | ۵۹-۴۷ | ۰۲-۳۸ | ۱۶۲۴ |

جهت تشخیص روند در سری‌های زمانی متغیرهای آب و هواشناسی از آزمون‌های مختلفی استفاده می‌شود که این آزمون‌ها به دو دسته ی پارامتری و ناپارامتری قابل تفکیک می‌باشند. آزمون‌های ناپارامتری نسبت به آزمون‌های پارامتری کاربرد نسبتاً وسیع‌تر و چشمگیرتری دارا هستند زیرا در روش‌های پارامتری نیاز است که داده‌ها مستقل بوده و از توزیع نرمال پیروی کنند. در صورتی که در روش‌های ناپارامتری نیاز نیست داده‌ها از توزیع نرمال پیروی کنند و این روش‌ها نسبت به داده‌های پرت و گم‌شده حساسیت کمتری دارند. نقطه اشتراک دو آزمون پارامتری و ناپارامتری داشتن داده‌های مستقل است (Hamed., 2008). از بین آزمون‌های روند ناپارامتری برای تشخیص روند سری‌های زمانی هیدرولوژیکی روش من-کندال مناسب‌تر است مخصوصاً برای داده‌های هیدرولوژی که نامتوازن‌اند و داده‌های پرت دارند (Hamed & Rao., 1998).

آزمون من-کندال

از آزمون من-کندال برای تعیین روند عناصر اقلیمی و دبی رودخانه استفاده شده‌است. این آزمون ابتدا توسط Mann (۱۹۴۵) ارائه و سپس توسط Kendall (۱۹۷۵) بر پایه رتبه داده‌ها در یک سری زمانی بسط و توسعه یافت. این روش در همان سال‌ها مورد توجه سازمان هواشناسی جهانی قرار گرفت. همانند سایر آزمون‌های آماری، این آزمون بر مبنای مقایسه فرض صفر و یک بوده و در نهایت در مورد پذیرش یا رد فرض صفر تصمیم‌گیری می‌نمایند. فرض صفر این آزمون مبتنی بر تصادفی بودن و عدم وجود روند در سری داده‌ها است و پذیرش فرض یک (رد فرض صفر) دال بر وجود روند در سری داده‌ها می‌باشد.

مراحل محاسبه آماره این آزمون به شرح زیر است:

الف: محاسبه‌ی اختلاف بین تک تک مشاهدات با یکدیگر و اعمال تابع علامت و استخراج پارامتر S که از رابطه‌ی (۱) به دست می‌آید:

$$S = \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{j=k+1}^n \text{sgn}(x_j - x_k) \quad (1)$$

که در آن: n تعداد مشاهدات و x_j و x_k به ترتیب داده‌های زام و k ام سری‌اند. تابع علامت نیز توسط رابطه (۲) محاسبه می‌شود:

$$\text{sgn}(x) = \begin{cases} +1 & \text{if } (x_j - x_k) > 0 \\ 0 & \text{if } (x_j - x_k) = 0 \\ -1 & \text{if } (x_j - x_k) < 0 \end{cases} \quad (2)$$

ب: محاسبه‌ی واریانس که از رابطه‌های (۳) و (۴) به دست می‌آید:

$$\text{Var} = \frac{n(n-1)(2n+5) - \sum_{j=1}^m t_j t_j (t_j - 1)(2t_j - 1)(2t_j + 5)}{18} \quad \text{اگر } n > 10 \quad (3)$$

$$\text{Var} = \frac{n(n-1)(2n+5)}{18} \quad \text{اگر } n < 10 \quad (4)$$

که در نهایت n تعداد داده‌های مشاهده‌ای، m معرف تعداد سری‌هایی که در آن حداقل یک داده تکراری وجود داشته باشد و t معرف داده‌های با ارزش یکسان می‌باشد.

ج: نهایت مقدار آماره Z توسط یکی از روابط زیر تعیین می‌گردد:

$$Z = \begin{cases} \frac{s-1}{\sqrt{\text{var}(S)}} & \text{if } s > 0 \\ 0 & \text{if } s = 0 \\ \frac{s+1}{\sqrt{\text{var}(S)}} & \text{if } s < 0 \end{cases} \quad (5)$$

در یک آزمون دو طرفه برای یافتن روند سری داده‌ها، فرض صفر در صورتی پذیرفته می‌شود که رابطه‌ی (۶) برقرار باشد:

$$|Z| \leq Z_{\frac{\alpha}{2}} \quad (۶)$$

که در آن: α سطح معنی‌داری است که برای آزمون در نظر گرفته می‌شود و Z آماره ی توزیع نرمال استاندارد در سطح معنی‌داری می‌باشد. که باتوجه به دو دامنه بودن آزمون، از $\frac{\alpha}{2}$ استفاده شده‌است. در این تحقیق آزمون من-کندال برای سطوح اطمینان ۹۰ درصد، ۹۵ درصد و ۹۹ درصد به کار گرفته شده است که مقدار $Z_{\frac{\alpha}{2}}$ به ترتیب برابر ۱,۶۴، ۱,۹۶ و ۲,۶۵ می‌باشد.

در صورت مثبت بودن آماره‌ی روند سری داده‌ها صعودی و در صورت منفی بودن آن، روند نزولی در نظر گرفته می‌شود. شیب سن

جهت برآورد نمودن شیب واقعی یک روند در یک سری زمانی، استفاده از روش ناپارامتریک سن می‌تواند یکی از روش‌های مناسب در این زمینه باشد. این روش ابتدا توسط تیل در سال ۱۹۵۰ ارائه و سپس توسط سن در سال ۱۹۶۸ بسط و گسترش داده شد. این روش نیز همانند بسیاری دیگر از روش‌های ناپارامتریک همچون من-کندال برتحلیل تفاوت بین مشاهدات یک سری زمانی استوار است. این روش زمانی می‌تواند مورد استفاده قرارگیرد که روند موجود در سری زمانی یک روند خطی باشد. این بدان معناست که $f(t)$ در رابطه (۷) برابر است با:

$$f(t) = Q_t + B \quad (۷)$$

که Q ، شیب خط روند و B ، مقدار ثابت است.

جهت محاسبه شیب خط روند یعنی Q ، ابتدا بایستی شیب بین هر جفت داده مشاهداتی، با استفاده از رابطه (۸) محاسبه گردد:

$$Q_i = \frac{x_j - x_k}{j - k} \quad (۸)$$

که $j > k$ است. در این معادله x_j و x_k به ترتیب داده‌های مشاهداتی در زمان‌های j و k است. با اعمال این رابطه، برای هر جفت داده‌ی مشاهده‌ای، یک شیب بدست می‌آید. با قرار دادن این شیب‌ها در کنار یکدیگر یک سری زمانی از شیب‌های محاسبه شده حاصل می‌آید. یعنی اگر n تعداد x_j در سری زمانی وجود داشته باشد. در این تحقیق ($n = ۳۰$) ما به اندازه $N = n(n-1)/2$ برآورد شیب Q_i خواهیم داشت. در مرحله بعد، میانه سری زمانی مورد مطالعه بایستی بدست آید. برای این کار N تعداد از Q_i ها از کوچک به بزرگ مرتب می‌شوند و سپس با استفاده از یکی از معادلات زیر اقدام به تعیین میانه سری زمانی می‌گردد. اگر تعداد مشاهدات سری زمانی مورد مطالعه فرد باشد از رابطه (۹) و اگر زوج باشد از رابطه (۱۰) استفاده می‌گردد:

$$Q = Q_{\left[\frac{N+1}{2}\right]} \quad (۹)$$

$$Q = \left[Q_{\left[\frac{N}{2}\right]} + Q_{\left[\frac{N+2}{2}\right]}\right] \quad (۱۰)$$

نتیجه حاصل از این روابط، بدست آمدن شیب خط روند (Q_{med}) است. اگر شیب خط روند مثبت باشد حاکی از صعودی بودن روند و اگر منفی باشد دال بر نزولی بودن روند است.

مرحله بعد، آزمون نمودن شیب بدست آمده در فاصله اطمینان ۹۵ درصد است. جهت انجام این آزمون از رابطه (۱۱) استفاده می‌گردد:

$$C_{\alpha} = Z_{1-\alpha/2} \sqrt{VAR(S)} \quad (11)$$

که Z عبارت است از آماره توزیع نرمال استاندارد در یک آزمون دو طرفه که برای سطح اطمینان ۹۵ درصد برابر با $Z=1.96$ است و $VAR(S)$ ، نیز واریانس پارامتر S است. جهت به دست آوردن مقدار پارامتر S و همچنین $VAR(S)$ مراحل زیر بایستی پیموده شود:

الف: محاسبه اختلاف بین تک تک جملات سری با هم دیگر و اعمال تابع sgn و استخراج پارامتر s:

$$S = \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{j=k+1}^n sgn(x_j - x_k) \quad (12)$$

که n تعداد مشاهدات سری (در این تحقیق برابر با ۳۰ سال)، x_j و x_k نیز به ترتیب داده‌های زام و k ام سری می‌باشند.

ب: محاسبه‌ی تابع علامت sgn که شرح زیر قابل محاسبه است:

$$sgn(x) = \begin{cases} +1 & \text{if } (x_j - x_k) > 0 \\ 0 & \text{if } (x_j - x_k) = 0 \\ -1 & \text{if } (x_j - x_k) < 0 \end{cases} \quad (13)$$

ج: محاسبه واریانس S توسط یکی از روابط زیر، اگر تعداد داده‌های سری زمانی بزرگتر از ۱۰ مورد باشند از رابطه (۱۴) و اگر کوچکتر از ۱۰ مورد باشند از رابطه‌ی (۱۵) بهره گرفته می‌شود.

$$VAR(S) = \frac{n(n-1)(2n+5) - \sum_{t=1}^m t(t-1)(2t+5)}{18} \quad (14)$$

$$VAR(S) = \frac{n(n-1)(2n+5)}{18} \quad (15)$$

که n تعداد داده‌های مشاهداتی، m تعداد سری‌هایی است که در آن‌ها حداقل یک داده تکراری وجود دارد و t نیز بیانگر فراوانی داده‌های با ارزش یکسان می‌باشد.

و در نهایت حدود اعتماد بالا و پایین به کمک روابط زیر محاسبه می‌گردد:

$$\begin{cases} M_1 = \frac{n' + C_{\alpha}}{2} \\ M_2 = \frac{n' - C_{\alpha}}{2} \end{cases} \quad (16)$$

که n' تعداد شیب‌هایی است که از رابطه (۸) بدست آمده‌است.

حال M_1 امین و M_{2+1} امین شیب‌ها را از بین شیب‌های محاسبه شده استخراج می‌نماییم. در صورتی که عدد صفر در دامنه بین دو شیب استخراج شده فوق قرار گیرد فرض صفر پذیرفته شده و عدم وجود روند در سری داده‌ها تایید می‌گردد. در غیر این صورت فرض صفر رد شده و وجود روند در سطح اطمینان مورد آزمون پذیرفته می‌گردد.

در نهایت جهت بدست آوردن مقدار B در رابطه (۷)، n تعداد تفاضل $x_i - Qt_i$ محاسبه می‌شود. سپس میانه این مقادیر، برآورد B را در اختیار می‌گذارد.

نتایج و بحث

در این پژوهش تحلیل روند با به کارگیری دو روش من- کندال و شیب سن برای سری های زمانی بارندگی و دبی در حوضه آبریز ارس برای ایستگاه های مختلف ارائه می گردد. نتایج براساس روش های مورد استفاده به طور ماهیانه، فصلی و سالیانه ارائه خواهند شد تا از وضعیت روند در سیستم هواشناسی و هیدرولوژی حوضه تصور دقیق تری ایجاد گردد.

بارندگی

نتایج حاصل از تحلیل روند بارندگی در جدول (۲) قابل مشاهده است. ملاحظه می گردد که در مقیاس سالانه از ۵ ایستگاه باران سنجی، دو ایستگاه مرنده و وردین دارای روند افزایشی و در مابقی روند معنی داری مشاهده نشده است. بطور کلی روند بارندگی در اغلب سری های مورد مطالعه به جز مهر ماه در ایستگاه تازه کند اهر دارای روند افزایشی است. بیشترین میزان افزایش روند در بهمن ماه است که مربوط به ایستگاه های اهر، تازه کند اهر، مرنده و وردین است.

دبی

جدول (۳) نتایج حاصل از تحلیل روند دبی را برای ایستگاه های حوضه نشان می دهد. ملاحظه می گردد که در مقیاس سالانه از ۹ ایستگاه هیدرومتری ۶ ایستگاه دارای روند کاهشی و مابقی فاقد روند می باشد. در بقیه ی سری های زمانی بجز در فصل تابستان و ماه های آن دبی دارای روند کاهشی می باشد.

جدول(۲): نتایج مقادیر Z آزمون من کندال و شیب سن برای ایستگاه های باران سنجی در دوره آماری ۹۵-۱۳۶۶

| نام ایستگاه | آماره | مهر | ابان | آذر | دی | بهمن | اسفند | فروردین | اردیبهشت | خرداد | تیر | مرداد | شهریور | بهار | تابستان | پاییز | زمستان | سالانه |
|--------------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|----------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| اهر | Z | -۰/۴۱ | ۱/۲۱ | -۰/۳۷ | ۰/۸۴ | ۲/۱۳** | -۰/۲۰ | ۱/۲۰* | ۰/۸۰ | ۱/۰۹ | ۲/۲۰** | ۲/۲۱** | -۰/۲۵ | ۱/۵۷ | ۱/۶۴* | ۰/۶۶ | ۱/۲۶ | ۱/۵۷ |
| | Q | -۰/۱۶۰ | ۰/۶۱ | -۰/۱۵۶ | ۰/۱۵۴ | ۰/۷۰۰ | -۰/۱۹۰ | ۰/۵۵۹ | ۰/۵۲۳ | ۰/۳۳۱ | ۰/۱۸۳ | ۰/۱۰۹ | ۰/۰۰۰ | ۱/۵۱۸ | ۰/۵۷۳ | ۰/۲۸۸ | ۰/۸۷۳ | ۲/۹۲۷ |
| بل چرچر | Z | -۰/۲۹ | ۱/۲۹ | ۰/۱۱ | ۰/۹۸ | ۰/۹۱ | ۲/۱۸** | ۰/۵۴ | -۰/۰۲ | -۰/۴۵ | ۰/۷۳ | -۰/۲۷ | ۱/۲۴ | -۰/۳۷ | ۰/۷۷ | ۲/۲۱** | ۲/۲۱** | ۱/۶۱ |
| | Q | -۰/۱۵۰ | ۰/۵۲۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۲۶۵ | ۰/۲۰۴ | ۰/۶۶۷ | ۰/۱۱۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۱۸۸ | -۰/۱۷۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۱۰۷ | -۰/۲۱۴ | ۰/۲۰۰ | ۰/۸۵۳ | ۱/۱۶۸ | ۲/۴۰۹ |
| تازه کند اهر | Z | ۱/۶۴* | ۰/۵۷ | -۰/۴۴ | -۰/۸۴ | ۱/۷۱* | ۰/۲۰ | -۰/۵۰ | ۱/۵۸ | ۱/۰۵ | ۲/۲۶** | ۰/۸۱ | ۲/۰۰** | ۱/۰۹ | ۲/۲۰** | ۰/۲۰ | ۰/۵۷ | ۰/۷۵ |
| | Q | -۰/۶۲۵ | ۰/۳۷۵ | -۰/۰۹۱ | -۰/۱۶۷ | ۰/۳۲۷ | ۰/۱۰۰ | -۰/۲۳۱ | ۰/۵۲۶ | ۰/۶۶۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۱۰۹ | ۱/۰۰۰ | ۰/۷۷۸ | ۰/۳۳۳ | ۰/۲۷۶ | ۱/۱۶۱ |
| مرند | Z | -۰/۵۷ | ۰/۸۲ | ۱/۰۹ | ۰/۶۸ | ۲/۱۷** | ۲/۳۹** | ۱/۶۴* | ۰/۴۸ | ۰/۶۵ | ۱/۲۷ | ۰/۶۷ | ۰/۷۲ | ۱/۲۱ | ۰/۸۹ | ۲/۰۰** | ۲/۰۰** | ۲/۸۱** |
| | Q | ۰/۰۹۴ | ۰/۴۵۲ | ۰/۳۲۲ | ۰/۲۴۰ | ۰/۶۲۹ | ۰/۷۷۳ | ۰/۵۶۷ | ۰/۲۵۰ | ۰/۲۰۰ | ۰/۱۸۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۵۸ | ۱/۲۷۵ | ۰/۲۸۵ | ۱/۶۱۶ | ۱/۷۸۰ | ۴/۶۲۶ |
| وردین | Z | -۰/۲۰ | ۰/۸۴ | ۱/۱۴ | -۰/۱۱ | ۲/۵۰** | ۰/۴۶ | ۰/۸۴ | ۰/۲۱ | ۰/۹۲ | ۱/۱۵ | ۱/۸۷* | ۱/۳۳ | ۱/۱۴ | ۱/۵۴ | ۱/۶۴* | ۰/۷۹ | ۲/۱۱** |
| | Q | -۰/۰۴۵ | ۰/۲۰ | ۰/۳۷۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۶۰۰ | ۰/۱۵۷ | ۰/۲۲۲ | ۰/۲۲۲ | ۰/۲۱۵ | ۰/۱۲۵ | ۰/۰۶۷ | ۰/۱۱۰ | ۱/۰۰۰ | ۰/۵۶۷ | ۱/۶۴۵ | ۰/۵۲۶ | ۲/۵۹۵ |

روند های معنی دار در سطوح ۱۰، ۵ و ۱ به ترتیب با یک، دو و سه ستاره مشخص شده اند

جدول (۳): نتایج مقادیر Z آزمون من کندال و شیب سن برای ایستگاه‌های هیدرومتری در دوره آماری ۹۵-۱۳۶۶

| نام ایستگاه | آماره | مهر | لجان | آذر | دی | بهمن | اسفند | فروردین | اردیبهشت | خرداد | تیر | مرداد | شهریور | بهار | تابستان | پاییز | زمستان | سالانه |
|--------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| بدلان | Z | ۱/۰۳ | ۰/۸۰ | ۰/۱۲ | ۰/۰۲ | ۰/۶۹ | ۰/۲۹ | ۰/۰۷ | ۰/۵۰ | ۰/۶۱ | ۰/۳۶ | ۰/۸۲ | ۰/۶۱ | ۰/۳۶ | ۰/۰۰ | ۰/۸۲ | ۰/۸۲ | ۰/۸۶ |
| Q | | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۷۱ | ۰/۰۲۰ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۲۰ | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۱۲۳ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۹ | ۰/۰۰۳ | ۰/۰۳۴ |
| پل چرچر | Z | ۰/۰۳۹ | ۰/۰۶۳ | ۰/۳۳۳ | ۰/۳۷ | ۰/۷۰ | ۰/۶۶ | ۰/۶۷ | ۰/۲۰ | ۰/۴۶ | ۰/۸۳ | ۰/۶۳ | ۰/۷۰ | ۰/۸۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۸۵ | ۰/۷۵ | ۰/۹۶ |
| Q | | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۱۷ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۳ |
| تازه کند اهر | Z | ۰/۲۳۱ | ۰/۲۹۵ | ۰/۸۳ | ۰/۶ | ۰/۵۱ | ۰/۲۵ | ۰/۱۰ | ۰/۲۵ | ۰/۳۶ | ۰/۰۸ | ۰/۸۸ | ۰/۱۹ | ۰/۴۷ | ۰/۵۱ | ۰/۱۷ | ۰/۳۷ | ۰/۰۰۰ |
| Q | | ۰/۰۳۶ | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۱۷۰ | ۰/۰۴۹۰ | ۰/۰۳۹ | ۰/۰۱۶۴ | ۰/۰۰۳ | ۰/۰۱۸ | ۰/۰۱۰ | ۰/۰۳۳۷ | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۸۲ | ۰/۰۱۳۲ | ۰/۰۱۴۳ |
| رواسجان | Z | ۰/۱۷۳ | ۰/۲۶۳ | ۰/۳۷ | ۰/۸۶ | ۰/۳۰ | ۰/۱۴ | ۰/۱۸ | ۰/۴۶ | ۰/۱۳ | ۰/۸۳ | ۰/۲۵ | ۰/۸۲ | ۰/۶۱ | ۰/۷۷ | ۰/۵۷ | ۰/۷۳ | ۰/۲۰ |
| Q | | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۱۹ | ۰/۰۱۶ | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۰۳ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۴ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۸ |
| سامیان | Z | ۰/۱۳۴ | ۰/۰۷ | ۰/۰۳ | ۰/۵۷ | ۰/۹۳ | ۰/۱۳ | ۰/۵۷ | ۰/۶۸ | ۰/۲۰ | ۰/۶۷ | ۰/۵۲ | ۰/۱۰ | ۰/۵۷ | ۰/۷۸ | ۰/۳۳ | ۰/۱۰ | ۰/۶۷ |
| Q | | ۰/۰۳۰ | ۰/۰۶۱ | ۰/۰۱۷ | ۰/۰۲۵۷ | ۰/۰۲۵۳ | ۰/۰۵۰۰ | ۰/۰۸۶۰ | ۰/۰۱۸۹ | ۰/۰۱۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۵ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۱۶۷ | ۰/۰۳۵ | ۰/۰۲۵۵ |
| ماکو | Z | ۰/۴۶ | ۰/۸۲ | ۰/۷۸ | ۰/۳۹ | ۰/۶۳ | ۰/۲۵ | ۰/۷۸ | ۰/۴۳ | ۰/۲۵ | ۰/۷۸ | ۰/۳۳ | ۰/۷۸ | ۰/۰۷ | ۰/۳۹ | ۰/۸۹ | ۰/۱۹ | ۰/۳۶ |
| Q | | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۳۲ | ۰/۰۴۳ | ۰/۰۵۶ | ۰/۰۹۱ | ۰/۰۱۶۸ | ۰/۰۱۴۴ | ۰/۰۱۰۸ | ۰/۰۱۵۱ | ۰/۰۳۷۷ | ۰/۰۱۵۴ | ۰/۰۰۷۵ | ۰/۰۱۹۴ | ۰/۰۱۶ | ۰/۰۵۰ | ۰/۰۱۹ |
| مشیران | Z | ۰/۲۱۳ | ۰/۳۸۵ | ۰/۶۱ | ۰/۶۴ | ۰/۲۱ | ۰/۵۷ | ۰/۳۸ | ۰/۲۸ | ۰/۲۱ | ۰/۹۱ | ۰/۷۸ | ۰/۶۶ | ۰/۱۰ | ۰/۱۸ | ۰/۲۱ | ۰/۵۳ | ۰/۱۷ |
| Q | | ۰/۰۱۶۶ | ۰/۰۴۶۸ | ۰/۰۴۹۷ | ۰/۰۵۴۳ | ۰/۰۶۰۱ | ۰/۰۱۷۱ | ۰/۰۹۰۷ | ۰/۰۱۳۳ | ۰/۰۲۶۹ | ۰/۰۴۹ | ۰/۰۴۶ | ۰/۰۴۲ | ۰/۰۰۷ | ۰/۰۰۷ | ۰/۰۳۸۵ | ۰/۰۵۹ | ۰/۰۵۵۲ |
| مظفرآباد | Z | ۰/۲۳۳ | ۰/۲۶۴ | ۰/۸۳ | ۰/۳۳ | ۰/۳۳ | ۰/۸۶ | ۰/۳۳ | ۰/۲۸ | ۰/۲۸ | ۰/۳ | ۰/۲۵ | ۰/۷۸ | ۰/۷۸ | ۰/۳۳ | ۰/۲۱ | ۰/۴۳ | ۰/۷۸ |
| Q | | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۱۱ | ۰/۰۱۴ | ۰/۰۱۴ | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۱۶ | ۰/۰۲۸ | ۰/۰۳۵ | ۰/۰۲۱ | ۰/۰۱۴ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۲۲ | ۰/۰۱۰ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۱۴ | ۰/۰۱۹ |
| نیر | Z | ۰/۱۸۹ | ۰/۲۳۳ | ۰/۶۸ | ۰/۲ | ۰/۹۳ | ۰/۲۵ | ۰/۲۱ | ۰/۵۷ | ۰/۳۷ | ۰/۳۷ | ۰/۱۴ | ۰/۶۴ | ۰/۵۷ | ۰/۷۱ | ۰/۵۰ | ۰/۲ | ۰/۲۵ |
| Q | | ۰/۰۱۳ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۱۰ | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۰۷ | ۰/۰۱۲ | ۰/۰۰۵۳ | ۰/۰۰۴۲ | ۰/۰۰۹ | ۰/۰۰۶ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۰۳ | ۰/۰۰۲ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۰۸ | ۰/۰۱۵ |

روند های معنی دار در سطوح ۰.۱، ۰.۵ و ۱ به ترتیب با یک، دو و سه ستاره مشخص شده‌اند.

نتیجه گیری

این تحقیق با هدف تعیین روند بارندگی و دبی و بزرگی آن‌ها در حوضه آبریز ارس انجام شده‌است. براساس نتایج به دست آمده به طور کلی می‌توان این نتیجه را گرفت که بارندگی در فصل زمستان در اکثر ایستگاه‌ها افزایش یافته است. به طوری که در ۳ ایستگاه روند افزایشی و در ۲ ایستگاه فاقد روند بوده است. از طرف دیگر بارندگی در فصل بهار هیچ گونه روندی نداشته است. در بررسی روند داده‌های دبی از مجموع ۹ ایستگاه مورد مطالعه در حوضه آبریز ارس ۶ ایستگاه دارای روند کاهشی و در مابقی هیچ روندی نداشته است؛ این به احتمال زیاد به علت افزایش برداشت و استفاده از آب رودخانه‌ها است. با افزایش جمعیت، نیاز به استفاده از آب رودخانه‌ها نیز افزایش یافته است در نتیجه انسان با ایجاد سد و زیر کشت بردن زمین‌های کشاورزی بیشتر سعی در بهره‌وری و مهار بیشتر آب های جاری نموده است. به طور کلی در اغلب سری های زمانی مربوط به دبی دارای روند کاهشی بود غیر از فصل تابستان که این را می‌توان ناشی از تأثیرات تغییر اقلیم بر روی منابع آب دانست.

منابع

۱. اردبیلی اصل، ب. و آقایی، ل. (۱۳۸۶). بررسی داده‌های بارندگی در حوضه آبریز ارس با استفاده از آرشیو داده‌های سایت NASA. سومین کنگره ملی مهندسی عمران. تبریز.
۲. امیریان، ع. و سلطانی، ف. (۱۳۹۰). بررسی اثرات تغییر اقلیم بر حوضه جراحی با استفاده از آزمون ناپارامتری من-کندال و پارامتری تحلیل رگرسیون. یازدهمین سمینار سراسری آبیاری و کاهش تبخیر. دانشگاه شهید باهنر کرمان.
۳. رضایی، پ. و عابد، ح. (۱۳۸۹). بررسی روند تغییرات دمای حداقل در ایستگاه همدیدی شهر رشت با تاکید بر دوره یخبندان. فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی. ۲: ۴-۳۹.
۴. فولاد، ف.، ه. مطیعی و ر. ا. شریفان (۱۳۸۸). هشتمین سمینار بین‌المللی مهندسی رودخانه کرج و سد کرج. بهمن ماه. دانشگاه شهید چمران اهواز.
۵. وفاخواه، م.، م. بخشی تیرگانی و م. خزائی (۱۳۹۱). تحلیل روند بارندگی و دبی در حوزه‌ی آبخیز کشف رود. جغرافیا و توسعه. ۲۹: ۷۷-۹۰.
6. Abghari H., Tabari H. and Hosseinzadeh Talaee P. (2013). *River flow trends in the west of Iran during the past 40 years: Impact of precipitation variability*. Global and Planetary Change. 101:52-60.
7. Akter S., Howladar M. F., Ahmad Z. and Chowdhury T. R. (2019). *The rainfall and discharge trends of Surma River area in North-eastern part of Bangladesh: an approach for understanding the impacts of climatic change*. Environmental Systems Research. 8-28.
8. Da silva R. M., Santos C. A. G., Moreia M., Corte-Real J., Silva V. C. L. and Medeiros I, C. (2015). *Rainfall and river flow trends using Mann-kendall and Sen's slope estimator statistical tests in the Cobres River basin*. Natural Hazards. 77:1205-1221
9. Fujihara Y., Hosikawa K., Fujii H., Kotera A., Nagano T. and Yokoyama S. (2016). *Analysis and attribution of trends in water levels in the Vietnamese Mekong Delta*. Hydrological Processes. 30: 835-845
10. Hamed K.H. and Rao A. R. (1998). *A modified Mann-kendall trend test for autocorrelated data*. Journal of Hydrology. 204: 182-196
11. Hamed K.H. (2008). *Trend detection in hydrologic data: The Mann-Kendall trend test under the scaling hypothesis*. Journal of hydrology. 349
12. Khaliq M. N., Quarda T., Gachon P., Susham, L. and St-Hilaire A. (2009). *Identification of hydrological trends in the presence of serial and cross correlations: A review of flow selected methods and their application to annual regimes of Canadian rivers*. Journal of Hydrology. 368:117-130
13. Mann H.B. (1945). *Non-parametric tests against trend*. Econometric, 13: 245-259.
14. Modaress R. and Sarhadi A. (2009). *Rainfall trend analysis of Iran in the last half of the twentieth century*. Journal of geophysical Research. 114: 1-9
15. Zarghami M., Abdi A., Babaeian I., Hassanzadeh Y. and Kanani R. (2011). *Impact of climate change on runoffs in East Azerbaijan, Iran*. Global and Planetary Change. 78: 137-146.

Investigation of precipitation and discharge trends in Aras basin

Mahdi Dastourani^{1*}, Farzaneh Yazdanpanah gharaei²

¹ Associate professor in Department of Water Engineering, Agriculture College Birjand university
(*-Corresponding Author Email: mdastorani@birjand.ac.ir)

² Master student of water resource management, Department of Water Engineering, Agriculture College
Birjand university.

Received: 2020/03

Accepted: 2020/05

Abstract

Rivers play an important role in the economy and agriculture, but climate change and improper management have affected these resources. In order to better manage rivers, it is necessary to know their discharge trend and the factors that create the trend. The severe decrease in rainfall and the resulting dry periods have many negative effects on water resources. The continuation of droughts is a consequence of climate change. This study investigates rainfall and discharge changes in the Aras catchment located in the northwest of Iran. For this purpose, after data validation, 9 hydrometric stations and 5 rain gauging stations were selected with the statistical period of 1987-2016. The purpose of this study was to evaluate the trend of time series variations of precipitation and discharge variables using Mann-Kendall and Sen's slope estimator tests. The results of the trend analysis showed that precipitation at two stations increased, however other stations did not experience any trends. Furthermore, there has been a downward trend in the discharge trend analysis at the six stations and no trends in the other three stations.

Keywords: discharge, Mann-kendall test, precipitation, Sen's slope estimator, trend